# プロシージャ型処理を用いた ステートレスな5Gコアネットワークの実現

#### NS 研究会@名古屋工業大学

†渡邊 大記, †島 慶一, †長谷川 知也, †村田 達郎, †金谷 知明, †平井 亮次, †西野 泰貴, ‡明石 邦夫, ‡山本 成一, ‡飯村 卓司, ‡関谷 勇司, †堀場 勝広

<sup>†</sup>SoftBank Corp., <sup>‡</sup>東京大学

## 背景: 社会インフラとしてのモバイルシステム

- 大量のユーザを常時接続するシステム
  - 1000万オーダーの端末の収容
    - 平常時にも大量の C-plane 信号が発生する高負荷なシステム
- 障害の影響が大きい
  - しばしば発生する大規模障害(信号増による輻輳、システムダウン)

なぜ障害の影響範囲が大きくなるのかの解明 ならびに スケーラブルでロバストなモバイルシステムが求められる

### 3GPP 5GS Ref. Architecture<sup>[1]</sup>

### • UE/RAN/CN から構成

- o CN は NF をマイクロサービスとした分散システム
  - NF による 5GS の機能分解
- UE は必ず1つの AMF の配下
  - ・基地局-AMF 間は 常に SCTP 接続を維持

[1]. 3GPP, System architecture for the 5G System (5GS). Technical Specification (TS) 23.501

**UE: User Equipment** 

RAN: Radio Access Network

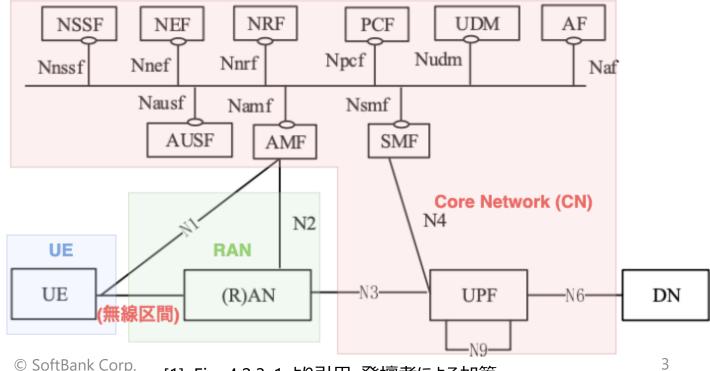
NF: Network Function

CN: Core Network

AMF: Access and Mobility management Function

SMF: Session Management Function

**UPF**: User Plane Function



# 3GPP CN の Registration プロシージャ

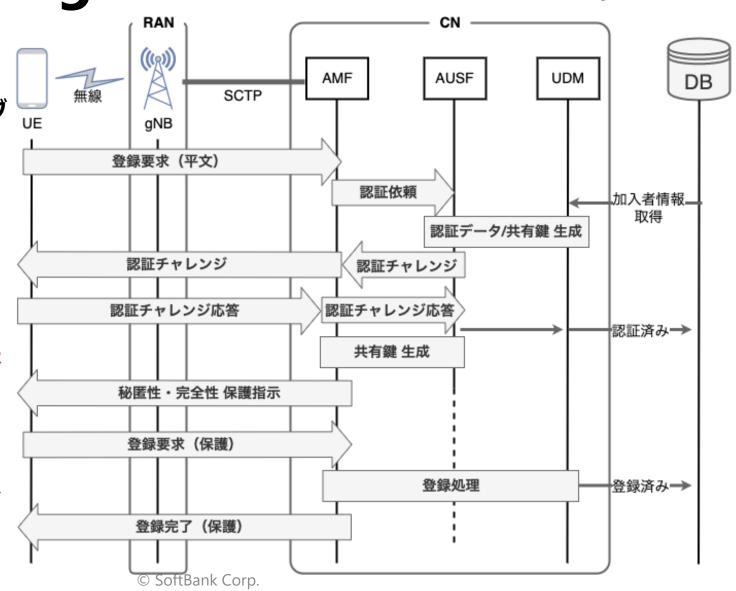
UE: CN と3 往復のメッセージパッシング

CN:メッセージを受信→NF間メッセージング

往復(1) 登録要求~認証チャレンジ

往復(2) 認証チャレンジ応答~保護指示

往復(3) 登録要求~登録完了

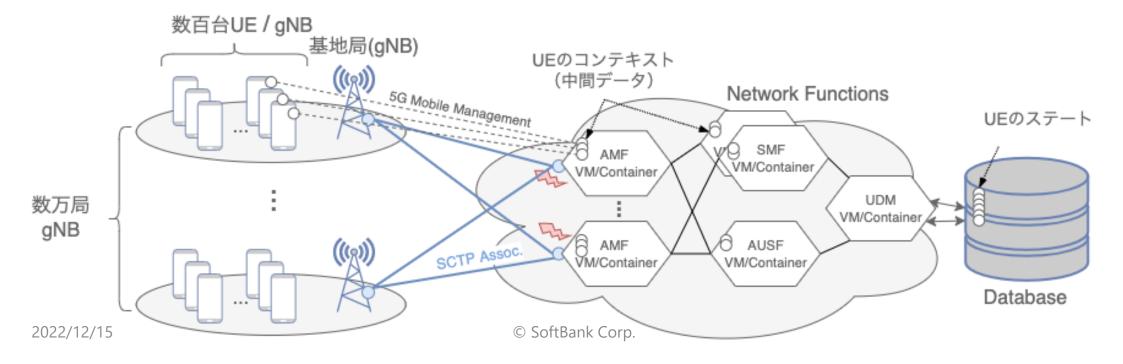


### Ref. arch. に基づくプロシージャの実現

- 各 NF が1つの UE のコンテキスト (中間データ) を分散保持
- 1つの NF が多数の UE を収容するモデル
  - 。 UE/RAN と CN の通信は AMF を経由

NF: Network Function UE: User Equipment

RAN: Radio Access Network



### "NF"に由来するアーキテクチャ・運用上の課題

#### • 1つの NF の責任範囲が広い

- o ある AMF インスタンスで処理がひっ迫すると配下の全 UE に影響が及ぶ
- NF の更新等で大量のコンテキストのマイグレーションなどが発生する

### • 各 NF インスタンス上のコンテキストの整合性保持

- 1プロシージャは複数 NF にまたがるトランザクションとみなせる
  - NF上のコンテキストに複数のプロシージャからアクセスがある(各 NF 上で排他制御が必要)

NF は多数 UE を収容して高負荷 & 複数 NF 間の整合性の維持が必要機能更新やメンテナンスをしたいが オペレーションしづらいジレンマ

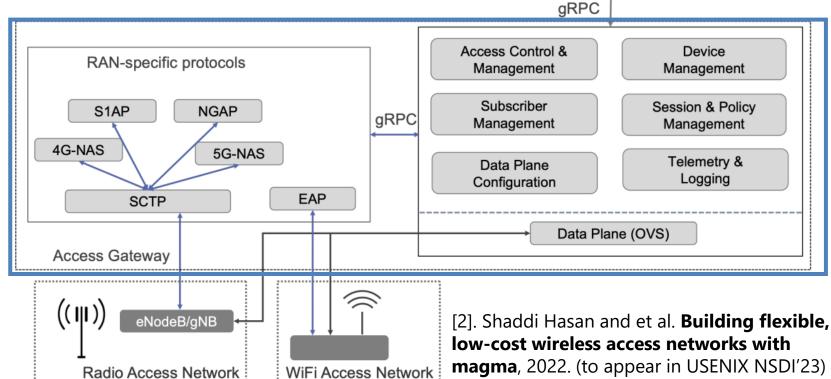
# 先行研究: Magma<sup>[2]</sup>

### • 過疎地に低コストに接続性を提供する CN

Access Gateway による SCTP 終端・後段は gRPC 接続

• 基地局ごとに設置

UE: CN と3 往復のメッセージパッシング



Central Control & Management

(Orchestrator)

# 先行研究: Magma<sup>[2]</sup>

### • 過疎地に低コストに接続性を提供する CN

Access Gateway による SCTP 終端・後段は gRPC 接続

Central Control & Management (Orchestrator)

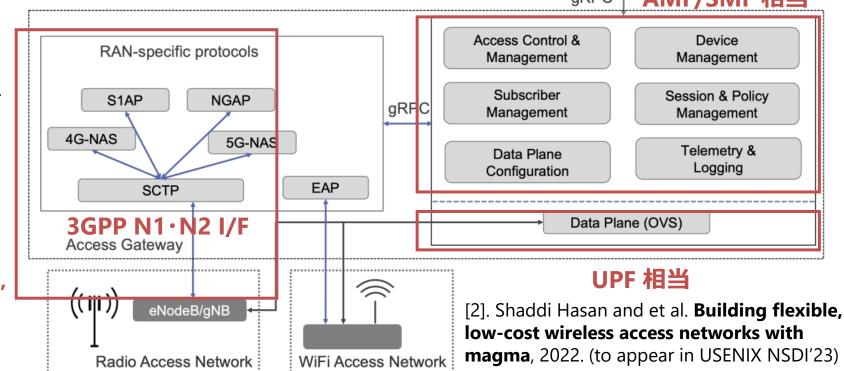
gRPC AMF/SMF 相当

• 基地局ごとに設置

UE: CN と3 往復のメッセージパッシング

N1·N2 のみ 3GPP 標準 I/F 準拠 その他は独自 I/F (gRPC) を採用

基地局ごとに AMF/SMF/UPF "相当" がある分散 CN な設計思想



[2]. Fig.4 より引用

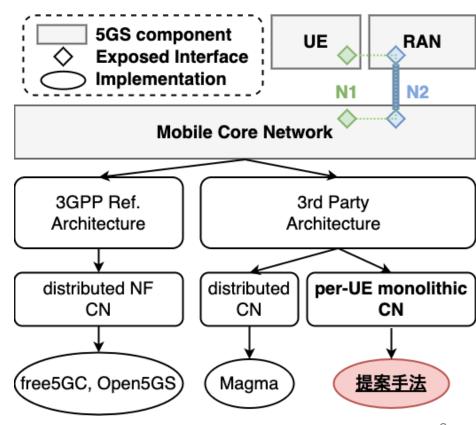
### Mobile Core Network の位置づけ・整理

### • UE・RAN に N1・N2 I/F を公開する制御システム

- NFはCN機能提供に必須ではない(Magma)
  - Magma AGW: RAN と後段処理を分離
  - 同時にマルチベンダ構成の利点も破棄
  - AGW が多数 UE を収容する:影響範囲が広い

### 提案: UE ごとに機能提供する CN

- 。 各 CN 機能は UE の状態を保持しない
  - ・ 状態は外出しする DB に集約



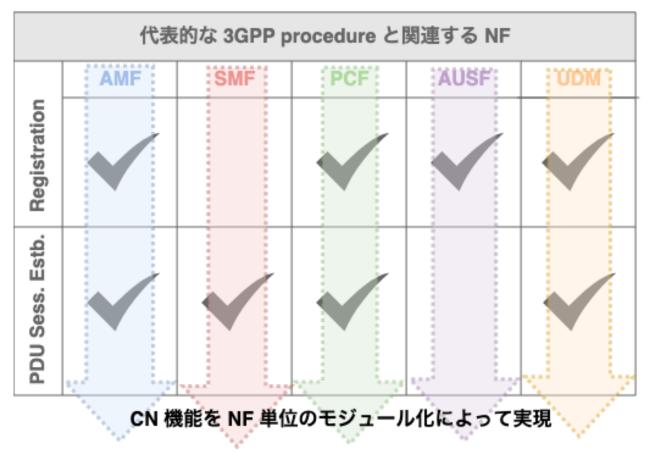
### CN 機能の分割方法の見直し

• 例: 2つの機能(プロシージャ)実現のために必要な処理群

代表的な 3GPP procedure と関連する NF					
	AMF	SMF	PCF	AUSF	UDM
Registration					<b>\</b>
PDU Sess. Estb.					

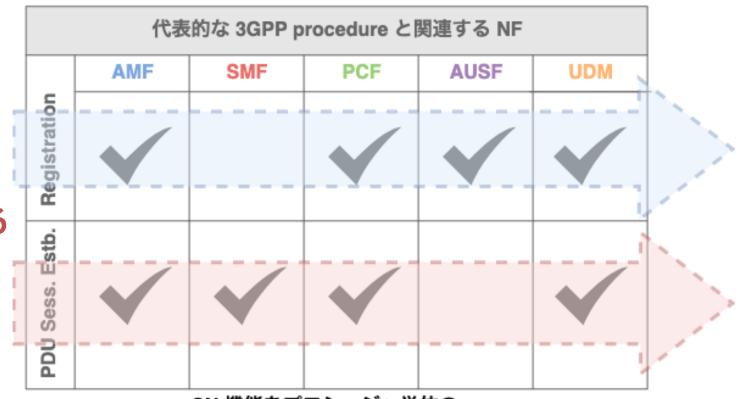
### NFによる CN 機能の分割(従来手法)

• 必要なモジュールは NF ソフトウェア



### プロシージャによる CN 機能の分割(提案手法)

必要なモジュールは各プロシージャを実現するソフトウェア

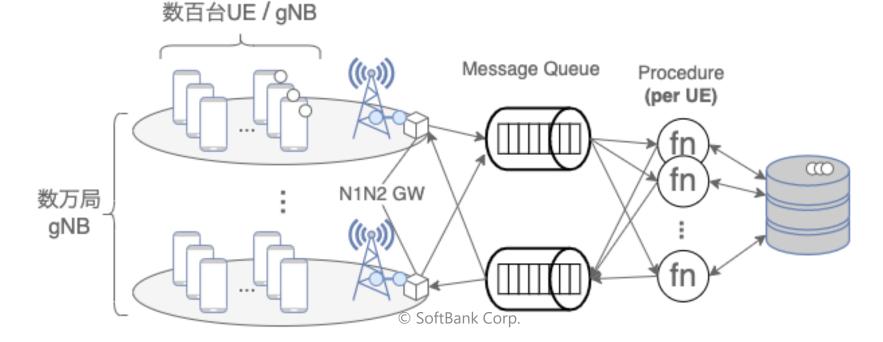


多数の UE を収容する ソフトウェアが不要

> CN 機能をプロシージャ単位の モジュール化によって実現

## Procedure 型 5GC (Proc5GC)

- 5G のプロシージャごとにソフトウェアを実装・提供
  - 。 UE のリクエストごとに、ステートレスに、リアクティブにプロセスを起動・実行・終了
    - UE のコンテキストやステートはすべて外部ストレージ (DB; Database) に保存
    - ・ UE/RAN 視点: 各巨大な NF が1つずつ(仮想的に)存在すると"みなせる"



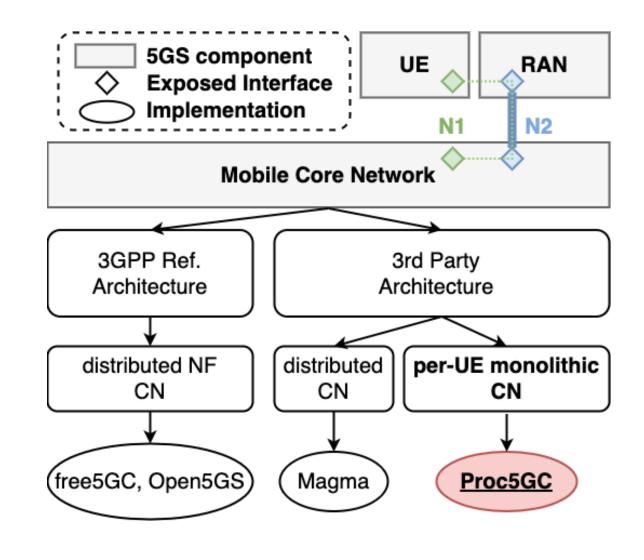
## 位置づけ(再掲)

#### • 3GPP 5GC

- 。 利点: マルチベンダ構成が容易
- 欠点: 1UEに関する コンテキストの分散管理

#### Proc5GC

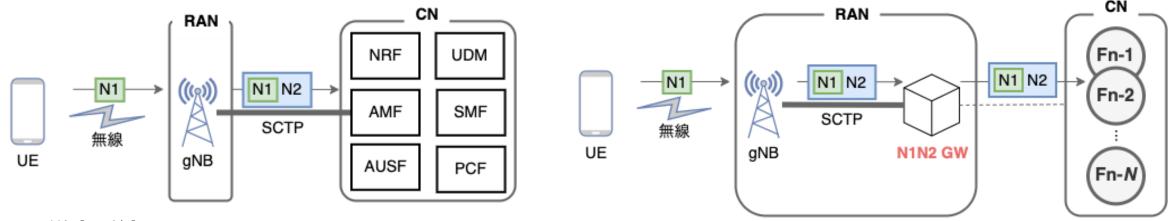
- 利点: 1UEに関する コンテキストが集中管理
- 欠点:マルチベンダ構成が困難



多数 UE を収容するプロセス・コンテキストを分散管理するプロセスの維持が不要

# gNB-CN 間の SCTP/N2 終端点の分離

- AMF に代わり gNB と SCTP 接続する N1N2 GW を導入
  - o gNB は SCTP 接続(ステートフル)の維持が必要
  - 。 SCTP と N2 の終端点を分離することで CN 機能が N1/N2 をステートレスに処理可
    - Magma AGW と類似



従来手法: 3GPP Ref. Architecture (AMF が SCTP 終端)

提案手法: Proc5GC Architecture (N1N2 GW が SCTP 終端)

# Proc5GC の Registration プロシージャ

CN 機能 は N2 msg に含まれる AMF-UE-NGAP-ID を起点に UE を特定

DB 内で AMF-UE-NGAP-ID と 加入者番号を関連付け

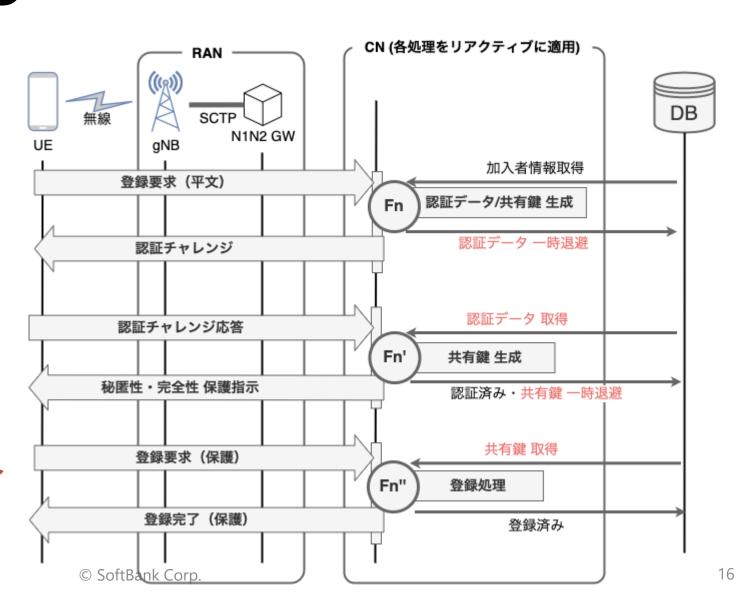
往復(1) 登録要求~認証チャレンジ

往復(2) 認証チャレンジ応答~保護指示

往復(3) 登録要求~登録完了

Registration には 3つのプロシージャソフトウェアが必要

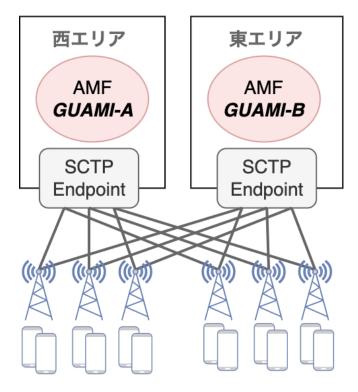
2022/12/15



# AMF 相当の冗長化(1/2)

**GUAMI (Global Unique AMF Identifier)** 

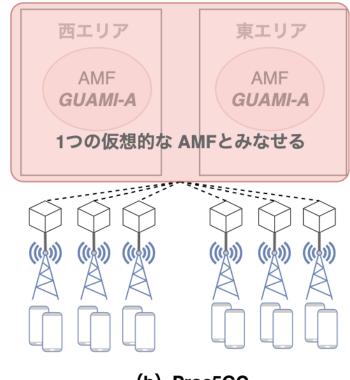
- 3GPP 5GC: AMF のソフトウェア化x複数インスタンス化
  - 。 UE 視点: 障害・メンテナンス等で AMF が切り替わる (GUAMI が変わる)
    - 対象 UEとAMF間に C-plane の信号が発生
    - 新旧 AMF 間にも C-plane 信号が発生
    - C-plane のピークが発生する



# AMF 相当の冗長化(2/2)

**GUAMI (Global Unique AMF Identifier)** 

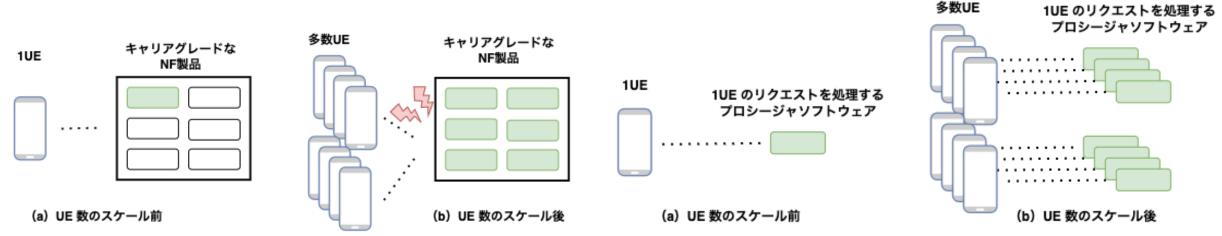
- Proc5GC: AMF インスタンスが1つ存在するとみなせること
  - 。 UE 視点: AMF の切り替わりが存在しない
    - 共通の GUAMI を持つ AMF 相当処理が存在するのみ
    - AMF の切り替わりが存在しない(GUAMI が変わらない)



(b) Proc5GC

## 汎用計算機基盤(クラウド)との親和性

- WEBアプリケーションのバックエンドのような構成
  - 1リクエスト分のステートレスな処理 + DB
  - 。 CN の性能限界が NF のソフトウェアのキャパシティから計算基盤キャパシティに変化
    - マルチベンダ構成にすると NF ごとに計算機クラスタが分かれることがしばしばある



従来手法: 3GPP Ref. Architecture 多数の UE を収容する NF を用意

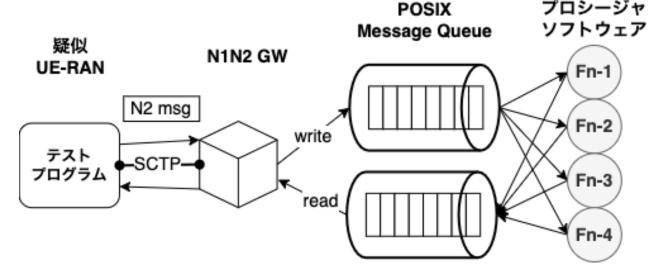
提案手法: Proc5GC Architecture 1req-1proc 処理のペアを多数用意

# Proof-of-Concept (PoC) 実装

### • Linux ホスト上で Proc5GC の最小構成を実装

- 疑似 UE-RAN、プロシージャ: free5GC[3] を流用
  - 基地局-AMF 間に発生する仮想通信路確立処理(NGSetup プロシージャ)を実装
  - ・ N1N2 GW による SCTP/N2 終端分離を証明
- N1N2 GW: Go 言語によるフルスクラッチ
- MQ: POSIX Message Queue

[3]. free5GC.,org, free5gc 3.2.1, https;//github.com/free5gc/free5gc



# 今後の展望

- データ通信のための最低限のプロシージャの実装
  - o (Initial) Registration と PDU Session Establishment
- 既存の NF ベースの 5GC との性能比較
  - 。 同じソースコードを元にしている free5GC が比較対象
    - Registration の応答遅延、同時に処理可能な Registration リクエストの並列数
- クラウドサービスを利用したサーバレスな CN 実現
  - 。 大規模な UE 数を想定したテスト
- ソースコードを OSS として公開